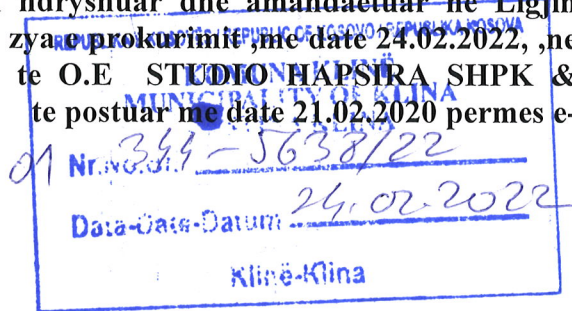




Bazuar ne LPP 04/L-042 I ndryshuar dhe amandactuar ne Ligjin nr.05/L-068 dhe 05/L-092 , neni 108/A , zyare prokurimit , me date 24.02.2022, ,ne përgjigje te Kerkeses per Rishqyrtim te O.E STUDIO HAPSIRA SHPK & TAULANT SHPK NGA PRISHTINA te postuar me date 21.02.2020 permes e-prokurimit merr :



VENDIM

1. REFUZOHET E PABAZUAR Kërkesa e O.E “STUDIO HAPSIRA SHPK & TAULANT SHPK “ NGA PRISHTINA NE KERKESES PER RI SHQYRTIM KUNDER VENDIMIT PER DHENJE TE KONTRATES TE DATES 14.02.2022 te Procedurës e Prokurimit Nr. 634-22-79-221 –HARTIMI I PROJEKTEVE ZBATUESE

Arsyeshmeri

PRETENDIMET E O.E te pakënaqur te Cilat jane konsideruar si shkelje nga A.K. me rastin e Vleresimit qe jane :

Neni 30, Neni 56, Neni 59 dhe Pikat 41.11 dhe 41.12 te RRUPP , nuk jane shkleje meq Oferta e O.E “ STUDIO HAPSIRA SHP & TAULANT SHPK : nga Prishtina eshte Eliminuar bazuar ne Piken 39.8 te RRUPP ku decidivisht Thuhet : MUNGON CMIMI –Refuzo tenderin –Kusht Administrativ. Edhe LPP ka përcaktuar qart se nuk ka Pozicion zero apo pa vlere, Ku ne rastin Konkret O.E STUDIO HAPSIRA & TAULANT SHPK nga Prishtina nuk kane vene Cmime ne Pozicionet por veten ne totale te grupimve (Shiko Oferten Finaciare).

Pretendimi Se Inxhinieri i kërkuar INXHINIER te diplomuar te Ndertimtarise ose master Drejtimi Infrastruktur rrugore , Ky pretendim eshte shtjelluar per te njëjtin Rast me Vendimin e OSHP-se nr. 931/19 e dates 03.02.2020 , ku Thuhet “ Nje inxhinier i diplomuar i ndertimtarise ose master – drejtimi Infrastruktur rrugore me pervoj pune ne projektim minimum 5 vite , por ka inxhinier te ndertimtarise drejtimi konstruktiv (Ibrahim Selishta) .Pra kërkesa e AK-se nuk permbushet si qeshte kërkesa ne FDT. Sa i perket drejtimeve siq pretendon O.E ankues shikoj ne Web faqen e Universitetit te Prishtines –Fakulteti i Ndertimtarise (<https://fna.uni-pr.edu/Departament.aspx>) ka kater drejtime , konstruktiv, hidroteknik, gjeodezi dhe infrastrukture rrugore , dhe kriteri i kërkuar i AK –se . Vendimi permbyllet PRETENDIMI I O.E ankues eshte i pabazuar .

Andaj A.K. konsideron se per kete pretendimi nuk kemi interpretim tjeter meq eshte i shtjelluar ne Vendimin e lartcekur nr. 931-19 i dates 03.02.2020.



Per Prentimet tjera A.K. nuk u thellua meq Oferta e O.E ESHTË E PAPERGJEGJESHME ADMINISTRATIVISHT .

Baza juridike

Kunder këtij vendimi O.E , bazuar ne Nenin 109 te LPP ka te drejte te paraqes ankes pranë OSHP .

I dergohet :

1.Ankuesit O.E 'STUDIO HAPSIRA SHPK & TAULANT SHPK –PRISHTINE

2.ZKA

3.Njesise Kerkuese

ALI GASHI

4.0	Hartimi i projekteve zbatuese per impiante per pastim te ujrave te zeta .Ne projekt te perfshihen edhe matjet gjeodezike	m2	1	0.10	0.10	10 pike	0.01
5.0	Hartimi i projekteve zbatuese per ura dhe leshesa pllakore . Ne projekt te perfshihen edhe matjet gjeodezike	otal	1	0.08	0.08	15 pike	0.01
5.1	Leshesa pllakore	m2	1				
5.2	Ura betoni	m2	1				
5.3	ura metalike	m2	1				
6.0	Hartimi i projekteve zbatuese per objektet ndertimore dhe renovime ne te gjitha fazat. Arkitekture , sanitari,elektrik, hidroteknik dhe ngrohje . Ne projekt te perfshihen edhe matjet gjeodezike	total	1	0.08	0.08	15 pike	0.01
6.1	Ndertime te objekteve	m2	1				
6.2	Renovime te objekteve	m2	1				
6.3	Ngrohje Qendrore	m2	1				
7.0	Hartimi i projekteve zbatuese per rregullimin e shtreterve te lumenjeve , pareqve hasirave publike .Ne projekt te perfshihen edhe matjet gjeodezike	total	1	0.10	0.10	10 pike	0.01
7.1	Shtreter te lumenjeve	m2	1				
7.2	Hapsiar Publike	m2	1				
7.3	Fusha sportive	m2	1				

4.0	Hartimi i projekteve zbatuese per impiante per pastrim te ujrave te zeza .Ne projekt te perfshihen edhe matjet gjeodezike	m2	1	0.10	0.10	10 pike	0.01
5.0	Hartimi i projekteve zbatuese per ura dhe leshesa pllakore .Ne projekt te perfshihen edhe matjet gjeodezike	total	1	0.08	0.08	15 pike	0.01
5.1	Leshesa pllakore	m2	1				
5.2	Ura betoni	m2	1				
5.3	ura metalike	m2	1				
6.0	Hartimi i projekteve zbatuese per objektet ndertimore dhe renovime ne te gjitha fazat. Arkitekture , sanitari,elektrik, hidroteknik dhe ngrohje .Ne projekt te perfshihen edhe matjet gjeodezike	total	1	0.08	0.08	15 pike	0.01
6.1	Ndertime te objekteve	m2	1				
6.2	Renovime te objekteve	m2	1				
6.3	Ngrohje Qendrore	m2	1				
7.0	Hartimi i projekteve zbatuese per rregullimin e shtreteve te lumenjeve , pareqve hasirave publike .Ne projekt te perfshihen edhe matjet gjeodezike	total	1	0.10	0.10	10 pike	0.01
7.1	Shtreter te lumenjeve	m2	1				
7.2	Hapsiar Publike	m2	1				
7.3	Fusha sportive	m2	1				

Ndikim te mjedisit (VNM). (Bachelor ose master). Licenca duhet te jete e noterizuar” Pra, OE ankues nuk e ka plotësuar këtë kriter sepse është kërkuar Agronom ose Kimist te diplomuar bachelor ose master) dhe me licence për Vlerësimin e Ndikimit ne Mjedis (VNM), dhe qe OE ankues e ka sjellë biolog, qe do te thotë se ka plotësuar kriterin e AK-se. Pra, nuk plotëson ky kriter nga OE sipas kërkesave te Njoftimit për kontrate dhe dosjes se tenderit.

Eksperti i OSHP-se sqaron se : Sa i përket inxhinierit të infrastrukturës rrugore, ju në dosje të tenderit e keni cekur si vijon: Një inxhinier i diplomuar i ndërtimtarisë ose Master drejtimi Infrastrukturë rrugore me përvojë pune në projekte minimum 5 vite. Ky kriter është i qarte se është kërkuar Inxhinier i diplomuar i ndërtimtarisë ose Master ne infrastrukture rrugore ; (kriteri është shume i qarte se për çfarë inxhinieri kërkohet për rruge). Kjo është sqaruar edhe ne njoftimin e OSHP-se dhe ekspertizës nr.212/19. Pretendimi i OE ankues nuk qëndron sepse kjo është shume e qarte dhe nuk ka arsye për devijim te kriterit, kur kriteri kuptohet se çfarë është kërkuar Inxhinieri i diplomuar i ndërtimtarisë – konstruktiv.

Eksperti i OSHP-së sqaron se: OE ankues lidhur me këtë kriter ne dosjen e OE se propozuar gjendet : Luljeta Ajdini e cila me profesion është biologe, por është e licencuar për NVM, pra kriteri i kërkuar i AK ka qene agronom apo Kimist, por OE i rekomanduar ne stafin e tij e ka me profesion (profesor i Biologjisë – Luljeta Ajdini). Pretendimi i OE në lidhje me diplomën është i bazuar, pasi qe nuk e përmbush kriterin qe te jete Kimist apo agronom, por kandidatja është e licencuar nga Ministria e Mjedisit te Kosovës për NVM.

Eksperti i OSHP-së sqaron se OE ankues nuk e ka në listën e stafit sipas kriterit të kërkuar “Një inxhinier i Diplomuar i Ndërtimtarisë ose Master – Drejtimi Infrastrukturë Rrugore me përvojë pune në projektin minimum 5 vite”, por ka inxhinier të ndërtimtarisë, drejtimi konstruktiv (Ibrahim Selishta). Pra, kërkesa e AK-së nuk përmbushet siç është kërkuar ne FDT. Sa i përket drejtimeve siç pretendon OE ankues mund ta shikoj ne web faqen e UNIVERSITETIT TE PRISHTINES-FAKULTETI I NDERTIMTARISE (<https://fna.uni-pr.edu/Departamentet.aspx>) ka katër drejtime: Konstruktiv, Hidroteknik, gjeodezi dhe Infrastrukture rrugore, dhe kriteri i kërkuar i AK-se Pretendimi i OE ankues është i pabazuar.

Eksperti i OSHP-së sqaron se OE i rekomanduar për kontratë në platformën e prokurimit e ka vendosur çmimin e poentuar të ofertës 0.631 €, edhe ne përshkrimin e çmimeve te FDT-së OE “Arhiko.ing” e ka vendosur çmimin për njësi, ku çmimi i poentuar është 0.631 €. Pra, nëse marrim dhe i krahasojmë çmimin njësi që OE ankues e ka bashkangjitur në platformë te Pjesa II- Përshkrimi i çmimeve nuk përputhet me Formularin C, sepse në formularin C OE i propozuar ka shënuar 0.631 €, por nëse e marrim para masën te totali i para masës (me TVSH) duhet të jetë 1.98 €, kurse OE e ka vendosur çmimin e peshuar 0.65 €,

kurse vlere e TVSH-se ne formularin e bashkangjitur ne EXCEL te OE. "Arhiko.ing" te propozuar është ne katër (4) pozicione (poz.1,2,3,5) totali i TVSH-së është 0.00 €, kurse me një pozicion (poz.nr.4) është 0.09 € por duhet te jete vlere e TVSH-së 0.35 €, kurse vlere totale me TVSH duhet të jetë 1.98 €, dhe pastaj mund te vendoset çmimi i poentuar, e jo siç ka vepruar OE. "Arhiko.ing" Pra, përputhet çmimi i poentuar ne Formularin e Tenderit dhe në Përshkrimin e çmimit, por nuk përputhet me formatin EXCEL, sepse ne versionin EXCEL ka qene dashtë te vendoset totali i çmimeve për pozicione qe duhet te jete 1.98 €, e jo sic ka vepruar OE. "Arhiko.ing" – 0.65 € Ne tabelën ne Excel ka qene dashtë te jene këto vlere: totali i poz.1 = 0.08 €; totali i poz.2 = 0.08 €; totali i poz.3 = 0.07 €; totali i poz.4 = 1.67 €, dhe totali i poz.5 = 0.06 €, qe ne subtotal është 1.96 €, totali i TVSH për këtë vlere ka qene dashtë te jete 0.35 €, e jo siç e ka vendosur OE vlerën e TVSH-se.

Pra, bazuar ne këto sqarime te paraqitura me lartë rezulton se ka mos-përputhje të ofertës sepse OE. "Arhiko.ing" ka shënuar ne formularin C – 0.65 €, dhe te tabela e EXCELIT (qe duhet te jete Totali i vlerës i paraqitur ne këtë tabelë). Pra, duke u bazuar në nenin 39.8 të RrUOPP dallimi i vlerës tejkalon vlerën e lejuar +/-2%. Pra, bazuar ne pretendimin ankimor te OE ankues mendojmë se OE "Arhiko.ing" nuk e ka plotësuar siç duhet tabelën por e ka vendosur çmimin e poentuar Pretendimi ankimor i OE ankues është i pabazuar. AK duhet te ketë parasysh dhe te trajtohen gjithë OE sipas kriterëve te kërkuara ne Njoftim për kontrate dhe FDT sipas nenit 7, nenit 59. AK duhet te merr parasysh Njoftimin e OSHP-së, nr.212/19, ashtu siç është pajtuar me raportin e ekspertizës nr.212/19, ne te kundërtën përgjegjësia ligjore bie mbi zyrtarin përgjegjës te prokurimit.

Mendimi i Ekspertit Shqyrtues:

Duke u bazuar në sqarimet e lartpërmendura, eksperti shqyrtues i propozon panelit shqyrtues që ankesa e OE ankues nr.384/19 të aprovohet e bazuar (për arsyen që u cek tek përgjigja në pretendimet ankimore te paraqitura ne raport), dhe ankesa nr.406/19 e pabazuar, dhe propozojmë që të anulohet vendimi i AK-së dhe lënda te kthehet ne rivlerësim.

Autoriteti Kontraktues -KK-Klinë, me datë: 31.07.2019, me anë të parashtresës, ka njoftuar OSHP-në, se pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Operatori Ekonomik -"PROing&Partners" shpk-Prishtinë, me datë: 28.07.2019, me anë të parashtresës, ka njoftuar OSHP-në, se pajtohet me mendimin e ekspertit shqyrtues.

Operatori Ekonomik "Arhiko.ing" OP-Prishtinë, me datë 26.07.2019, me anë të parashtresës, ka njoftuar

minimumi 5 vite, dëshmi: Lista e stafit profesional te paraqitet origjinal e nënshkruar dhe e vulosur. Për stafin profesional duhet te prezantohen: Diplomat (e noterizuar origjinale); Cv-të (origjinal + të nënshkruar nga vetë pala); Referenca ne hartim te projekteve; Kontrata valide pune tek operatori ekonomik si staf i rregullt profesional ose Para-kontrata e punës për projektin ne fjale për stafin profesional qe nuk janë staf i operatorit ekonomik; Një deklaratë me shkrim për caktimin e menaxherit te projektit – duhet të dorëzohet në origjinal, i nënshkruar dhe i vulosur nga Operatori Ekonomik. Në këtë rast paneli shqyrtues vlerëson se AK ka kërkuar në hartim te projekteve Inxhinier te profileve te ndryshme e jo te zëvendësohen siç pretendon OE ankues. Por ne projekt janë kërkuar inxhinier te profileve te ndryshme, pasi qe sipas kërkesës se AK-se projektimet duhet te bëhen sipas nevojës që ka AK-ja, pra nevojitet për: a) Arkitekturë, b) Rrug(ë)ica, c) Kanalizim/e d) Elektroteknikë-ndriçime, etj, prandaj paneli shqyrtues konstaton se AK nuk e ka precizuar apo e ka lënë të paqartë, këtë pikë sepse do të duhej te ishte: “Inxhinier i diplomuar – Infrastrukturë rrugore ose Master i Infrastrukturës rrugore”, por lëshimi i AK-së, nuk e obligon OE të ketë patjetër Infrastrukture rrugore. Pra, kërkesa e AK-së është “Një Inxhinier i Diplomuar i Ndërtimtarisë ose master - Drejtimi Infrastrukture Rrugore - me përvojë pune ne projektim minimumi 5 vite pas diplomimit”, andaj ky pretendim ankimor është pjesërisht i qëndrueshëm.

Lidhur me pretendimin ankimor, se AK ka bërë shkelje ligjore në vendimin e shpalljes së fituesit, ka rënë ndesh me kërkesën në Fletën e të Dhënave të Tenderit ku ka kërkuar që çmimi të jetë i peshuar, ndërsa fituesi që AK ka shpallur ofertën me çmimin e papeshuar, për Inxhinierin e ndërtimtarisë Shaban Idrizi OE i rekomanduar ka ofruar diplomën në gjuhën maqedone dhe vendbanimi i tij është në Maqedoni, ndërsa për këtë duhet leje qëndrimi dhe leje pune në Republikën e Kosovës duke u bazuar në: LIGJIN e Punës 03-L-212 Neni 9- Punësimi i shtetaseve të huaj, për inxhinierin e gjeodezisë Musa Ahmetaj ka ofruar diplomën në gjuhën kroate si dhe ka ofruar kontratë mbi vepër me orar të plotë të punës me pagë minimale 150 euro. Sa i përket kontratës mbi vepër njësoj ka vepruar edhe me inxhinierin e elektroteknikës Afrim Rexhepi, e që në bazë të propozimit të Këshillit Ekonomik Social Ligji i Punës nr. 03/L-212, Neni 57, aktualisht paga minimale në vend është kategorizuar 130 euro për të punësuarit deri në moshën 35 vjeçare. Inxhinierët në fjalë janë të moshës mbi 35 vjeçare që dmth. për të punësuarit mbi këtë moshë paga minimale është 170 euro. Po ashtu për kimistin Adnan Elshani ka ofruar Licencën e NVM-së 1/16 që e ka datën e skadimit 02.06.2019 dhe AK në rivlerësim nuk ka kërkuar certifikatën e re me validitet, po ashtu ka ofruar dokumentacionin në gjuhën gjermane që bie ndesh me LPP- Neni 13 - Përdorimi i gjuhëve në dokumentet e prokurimit publik. Në bazë të kërkesave të FDT- së, AK ka kërkuar që operatori Ekonomik duhet të ketë pajisje dhe stabilimente të nevojshme për hartim të projekteve siç janë obligative GPS, Dron, dhe pajisje tjera të domosdoshme ndërsa shihet se N.SH. “GEOCAD” ka