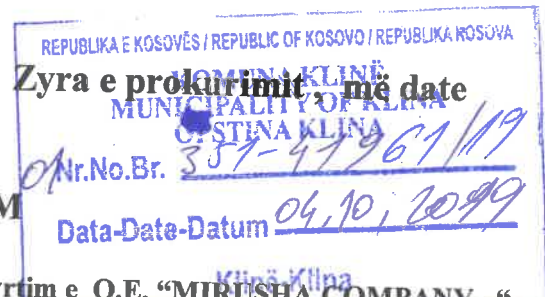




Bazuar në nenin 108/A të LPP 05/L-068, Zyra e prokurimit me date 04.10.2019, merr këtë:

VENDIM



HUDHET POSHTE kërkesa e për Ri-Shqyrtim e O.E. "MIRUSHA COMPANY", nga KLINA, me të cilin ka paraqitur Kërkesë për Ri-Shqyrtim ne Vendimin e A.K. Për Shpërblim me Kontratë ne procedurën Ri-Vlerësimit te dates 30.09.2019, ne Prokurimin nr. 634-19-2926 -521 " : ASFALTIMI I RRUGES KPUZ- MRASOR " RI- VLERESIM, te bere nga O.E i pakënaqur ne platformen e- prokurimi me date 06. 09.02.10.2019.

Arsyetim

1

O.E "Mirusha Company" e pakënaqur ne kete Vendim te A.K. ka bere Kerkese per Ri-Shqyrtim ne Vendimin e A.K, duke pretenduar ne shkelje te neneve 7,59,66 dhe 72, si dhe Piken 31 te RRUOPP.

2

A.K. Pas Vendimit per Ri-Vleresim te prokurimit nr. ne Prokurimin nr. 634-19-2926-521 " ASFALTIMI I RRUGES KPUZ-RASTOKA, ku Bazuar ne Vendimin e OSHP nr. 435/19 te dates 06.09.2019, eshte kerkuar qe te Verifikohen Dokumentet e O.E te propozuar per shpërblim me kontrate, qe bazuar ne Nenin 72 te LPP, eshte vepruar dhe O.E, I eshet kerkuar Certifikata e TVSH per te dy Anetaret e grupit, si dhe Percaktimi i afatit te Garncionit te projekteit a eshte ne muaj, dite apo Vite.

Derisa pretendimi i qe O.E shpallur fitues ne Vleresimin e pare i kshte te Dokumentuara Dokumentet e Stafit qe jane te postuara ne Platform me date 20.06.2019 dhe emalin zyrtar te A.K dhe O.E.

Keto dokumene te sjella me rastin e Ri -Vlerësimit i përmbush Kërkesat e pikës 72 te LPP dhe kërkesave te AK.

Andaj Prendimi i O.E .ne shkelje te këtij neni nuk qendron.Nuk qendron as Pretndim per shkelje te Nenit 7 ,as 59 e as Nenit 66.Sepse me kujdes eshte vlerësuar Oferta e O.E te shpërblyer me kontrat dhe Oferta e O.E te pakënaqur .

3

Derisa per Pretendimin e shkeljes se Pikes 31 te RRUOPP, A.K. bazuar ne ate se O.E, ka sjell Sigurmin e Tenderit me validitet deri me 08.12.2019, dhe letren percjellese permes Adreses elektronike te A.K. ku shprehet " Vazhdimi i garancionit te Ofertes ", dhe A.K. ka pranuar te Mireqen meq nga Praktikat e Mira te Prokurimit Publik, dhe bazuar ne Rekomandimet e Auditorit Gjeneral ne te gjeturat nga Viti 2017, ka pranuar se Me qeshte SIGURIMI I OFERTES qe lidhet edhe me Validiteitn e ofertes, per te siguruar " shpenzim sa ma adekuat te paras publike, meq Oferta per shpeblim me Kontrate eshte me e lire per 9.098.90Euro, Konsideron se "keto jane shkelje te vogla qe nuk e ndryshojne substancialisht

materien .Siq thuhet ne Nenin 1 dhe 6 te LPP qe “ fondet publike te perdoren ne menyren me ekonomike .

Ne vijim japim konstatimin e Auditorit Gjeneral ne Raportin e Performances se Komunes per vitin 2017 qe e gjeni edhe en Veb faqe te AGJK .

Te aktiviteti i prokurimit per ndertimin e kanalizimit ne Jashanicë Loti 1 - Lagja Shpati dhe Bajraktari, komuna kishte eliminuar operatorin ekonomik i cili kishte ofertën me të lirë () me arsyetimin se pika 4 dhe 5 (caktimi i validitetit të tenderit) te formulari për dorëzimin e tenderit nuk kanë qenë të plotësuarra narrativisht nga OE, megjithëse sigurimi i tenderit ishte dorëzuar si dokument valid. Bazuar në LPP-në neni 59.2 dhe nenin 59.4, autoriteti kontraktues/komuna mund të kërkojë sqarime me shkrim nga OE, dhe se mund të konsideroj një tender të përgjegjshëm edhe nëse përmban gabime apo paqartësi të cilat mund të korrigjohen pa ndryshuar kushtin material, pa shkaktuar ndryshim material në kriteret dhe kërkesat tjera në dosjen e tenderit. Mirëpo komuna nuk kishte kërkuar sqarime shtesë për këtë rast dhe kishte shpërblyer me kontratë një ofertues tjetër me çmim prej(), duke tejkaluar kështu edhe buxhetin e planifikuar për këtë projekt. Eliminimi i ofertuesve me çmime të favorshme për gabime teknike dhe shpërblimi me kontratë i ofertuesve me çmim dukshëm më të lartë, dëmton buxhetin dhe rrit rrezikun e përballjes me drejtësinë për shkak të mosrespektimit të rregullave dhe trajtimit jo korrekt të konkurruesve

Këshilla juridike

Pala e pakënaqur bazuar në pjesa IX të LPP dhe nenit 109 ka të drejtë ankese në afatin ligjor në OSHP.

.Zyrtari pergjegjes i prokurimit
Abaz Foniqi